

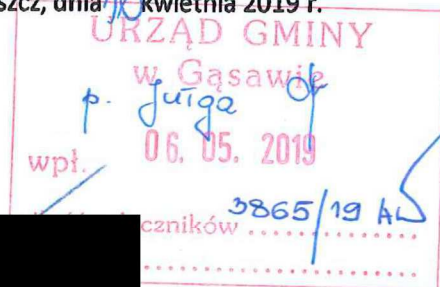


Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

BD.RZŚ.436.17.2019.KS

BD.RZŚ.436.18.2019.KS

Bydgoszcz, dnia 4 kwietnia 2019 r.



Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), wzywa do przekazania wyjaśnień, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma (wezwania), informacji zawartych w raportach o oddziaływaniu na środowisko, złożonych wraz z wnioskiem Wójta Gminy Gąsawa z dnia 2 kwietnia 2019 r. (wpływ: 5 kwietnia 2019 r.) znak:

- IRG.6220.2.2019 o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej w bezściółkowym systemie utrzymania wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na dz. nr ew. 225/2 obręb 0019 Szelejewo, gm. Gąsawa, pow. żniński, woj. kujawsko – pomorskie” oraz
- IRG.6220.3.2019 o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej w bezściółkowym systemie utrzymania wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na dz. nr ew. 225/3 obręb 0019 Szelejewo, gm. Gąsawa, pow. żniński, woj. kujawsko – pomorskie”, o:

1. Wyjaśnienie dlaczego przedsięwzięcie polegające na chowie trzody chlewnej na sąsiadujących działkach ewidencyjnych nr 225/2 i 225/3 zostało podzielone na dwa odrębne przedsięwzięcia, unikając zakwalifikowania całości do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169). Odniesienie się do zasady nie dzielenia przedsięwzięć poprzez wykazanie braku powiązań technologicznych pomiędzy przedsięwzięciami.

Dzielenie jednego przedsięwzięcia na kilka mniejszych (tzw. salami slicing) w celu uniknięcia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest niedopuszczalne. Wynika to zarówno z orzecznictwa krajowego, jak i z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (por. np. wyrok w sprawie C-142/07 z 25 lipca 2008 r. i w sprawie C-2/07 z 28 lutego 2008 r.). Trybunał stwierdził m.in.: „Celu regulacji nie wolno omijać poprzez dzielenie przedsięwzięć, ponadto nieuwzględnienie ich łącznego rezultatu nie może skutkować w praktyce wyłączeniem ich w całości z obowiązku poddania ocenie, wówczas gdy rozpatrywane łącznie mogą wywierać znaczące skutki na środowisko naturalne”.

Nie ma w tym względzie znaczenia, iż poszczególne części przedsięwzięcia są realizowane przez różne podmioty. Stwierdził tak chociażby Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie (wyrok z 26 sierpnia 2016 r., sygn. akt II SA/Sz 530/15): „Jeżeli więc na obszarach z sobą sąsiadujących mają być realizowane tożsame pod względem rodzaju, a tym samym stosowanej technologii

inwestycje, to obowiązkiem organu jest potraktowanie tych inwestycji jako jednego przedsięwzięcia. W tych okolicznościach skumulowane oddziaływanie na środowisko projektowanych w tym samym czasie inwestycji nie może być takie samo jak w przypadku każdego z przedsięwzięć z osobna”.

W związku z powyższym należy rozważyć złożenie jednego wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dla całości przedsięwzięcia wraz z jednym raportem o oddziaływaniu na środowisko.

2. Weryfikację i zobrazowanie terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie względem granic zlewni oraz jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz zidentyfikowanie celów środowiskowych dla wód, na które przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać w kontekście art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).
Z analizy granic zlewni wynika, że działki nr 225/2 i 225/3 położone są na terenie administrowanym przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, co oznacza, że inwestycja może być położona również w regionie wodnym Warty w zlewni Środkowej Dolnej Warty i w takim przypadku istnieje konieczność zasięgnięcia opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
3. Podanie informacji na temat warunków geologicznych i hydrogeologicznych terenu, w tym warstw wodonośnych i ich izolacji w miejscu planowanej inwestycji.
4. Podanie informacji nt. potrzeby odwadniania wykopów (np. pod zbiornik na gnojowicę). Podanie sposobu postępowania z wodami z odwodnienia oraz sposobów minimalizacji napływu wód gruntowych do wykopów.
5. Sprezycowania, czy ścieki bytowe odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego czy do przydomowej oczyszczalni ścieków (rozbieżne inf. w raportach). Jeśli do przydomowej oczyszczalni ścieków proszę odnieść się do rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Kujaw. z 2014 r. poz. 1131 ze zm.).
6. Określenie dopuszczalnych odległości poszczególnych elementów i budynków wchodzących w skład gospodarstwa, zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz.U. z 2014 r. poz. 81 ze zm.).
7. Zaznaczenie na załączniku mapowym lokalizacji miejsca poboru wód podziemnych, oraz innych studni lub miejsc poboru wody podziemnej (w tym na potrzeby zaopatrzenia ludności), w pobliżu usytuowania inwestycji (min. 500 m) , wraz z podaniem ich oddalenia, głębokości i informacją, czy istniejące w pobliżu studnie ujmują ten sam poziom wodonośny.
8. Wskazanie dokładnie z jakiej warstwy wodonośnej pobierana będzie woda.
9. Podstawowe parametry ujęcia, tj. głębokość, wydajność, wielkość depresji zwierciadła wody podziemnej, zasięg leja depresji.
10. Przedstawienie bilansu wodnego dla obszaru oddziaływania inwestycji, dotyczącego zapewniania równowagi między poborem a zasilaniem.
11. Rozważenie zakwalifikowania przedsięwzięcia również zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

12. Omówienie oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi studniami poprzez analizę możliwości nakładania się lejów depresji, wpływu na stosunki wodne w okolicy. Ocena oddziaływań skumulowanych powinna dotyczyć oddziaływań związanych z narastającymi zmianami wynikającymi ze zsumowania wpływów powodowanych przez istniejące lub dające się przewidzieć działania.
13. Opis etapu wykonania studni oraz podstawowe informacje w zakresie gospodarki odpadami, w tym:
- szczegółowy opis rodzajów odpadów powstających w wyniku i budowy (według kodu), ich szacowanych ilości, jak i sposobów (np. kontener, pojemnik itp.) oraz miejsc (np. na utwardzonym placu itp.) ich magazynowania, wraz z określeniem innych zabezpieczeń jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko (np. zabezpieczenia przed niekorzystnymi warunkami pogodowymi, niekontrolowanym rozprzestrzenianiem się odpadów itp.). Chodzi głównie o odpady o kodzie 01 05 04 – płuczki i odpady wiertnicze z odwiertów wody słodkiej,
 - określenie sposobu dalszego postępowania z wytworzonymi odpadami.

Powyższe wyjaśnienia należy przedłożyć Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy (w dwóch egzemplarzach) oraz organowi prowadzącemu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy, działając w oparciu o art. 36 § 1 ustawy Kpa zawiadamia, iż wydanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, ze względu na konieczność uzyskania dodatkowego materiału dowodowego, o którym jest mowa w niniejszym wezwaniu nie mogło być załatwione w ustawowym terminie i nastąpi w ciągu 30 dni od dnia otrzymania uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Ponadto w związku z art. 54 § 1 pkt 6 Kpa informuję, iż niezuzupełnienie braków w terminie może skutkować odmową uzgodnienia.

POUCZENIE

Na podstawie art. 37 § 1 Kpa stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli:

- 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczyność);
- 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

Ponaglenie zawiera uzasadnienie.

Ponaglenie wnosi się:

- 1) do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie;
- 2) do organu prowadzącego postępowanie - jeżeli nie ma organu wyższego stopnia.

Otrzymuje:

1. Adresat (za potwierdzeniem odbioru)

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Gąsawa (e-PUAP)
ul. Żnińska 8, 88-410 Gąsawa
2. RZŚ aa

ZUP. DYREKTORA
Hermit
Anita Hermit