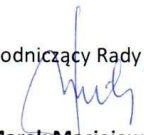


Uzasadnienie

Na wniosek właściciela nieruchomości – działki nr 25/2 w Pniewach, wszczęto postępowanie w sprawie zniesienia formy ochrony, w stosunku do dwóch drzew – śliwy ałycza o obwodzie pnia wynoszącym 180 cm oraz wierzby kruchej o obwodzie pnia wynoszącym 480 cm, znajdujących się na przedmiotowej nieruchomości. Podczas przeprowadzonych oględzin, w przypadku śliwy ałycza stwierdzono, że drzewo to posiada trzy pnie, które uległy rozłamowi. Jeden z pni jest przewrócony, drugi pochylony w stronę budynku gospodarczego, natomiast trzeci pień zachował swoją statykę, jednak z uwagi na zły stan zdrowotny (mursz pnia, widoczne objawy chorób grzybowych), istnieje ryzyko, iż w niedługim czasie pozostała część drzewa może ulec powaleniu. Stan drzewa nie rokuje zachowania długotrwałej żywotności. W przypadku drugiego wnioskowanego drzewa – wierzby kruchej, na podstawie oględzin stwierdzono, że drzewo to rozwidla się na wysokości poniżej 1,30 m od gruntu. Dwa pnie tego drzewa, posiadają na wysokości 1,30 m od gruntu obwody 360 cm i 375 cm (w rejestrze wskazany jest jeden obwód 480 cm). Drzewo to posiada pęknięcie widoczne w miejscu rozwidlania się drzewa. Ponadto widoczna jest próchnica pnia drzewa. Przeprowadzony kilka lat temu zabieg obcięcia części gałęzi drzewa, po zauważeniu pęknięcia, nie przyniósł spodziewanych rezultatów (odciążenie drzewa), a pęknięcie pogłębia się, co grozi rozłamaniem się drzewa, powaleniem go na ogrodzenie, co skutkować będzie jego zniszczeniem. Podczas wizji terenowej, nie zaobserwowano w obrębie drzew wnioskowanych do usunięcia, chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Oględziny pozostałych pomników przyrody znajdujących się w parku wykazały, że trzy, spośród drzew objętych formą ochrony „pomnik przyrody” - topola czarna o obwodzie pnia wynoszącym 400 cm, wierzba biała o obwodzie pnia 500 cm i lipa drobnolistna o obwodzie pnia 300 cm, nie istnieją (wg właściciela od wielu lat), w związku z czym, istnienie statusu pomnika przyrody jest w takim przypadku bezprzedmiotowe i jako takie podlega zniesieniu. Stosownie do art. 44 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, zniesienie formy ochrony przyrody, następuje w razie utraty wartości przyrodniczych, ze względu na które ustanowiono formę ochrony przyrody, lub w razie konieczności realizacji inwestycji celu publicznego lub zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego. W przedmiotowej sprawie przyczyną zniesienia statusu pomnika przyrody i jego usunięcia jest zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia, znajdujących się w pobliżu tych drzew, oraz bezprzedmiotowość takiego statusu, w stosunku do drzewa, które faktycznie nie istnieje. Zgodnie z art. 44 ust. 3 i ust. 3a ustawy o ochronie przyrody, zniesienie formy ochrony przyrody, takich jak np. pomnik przyrody, dokonuje rada gminy w drodze uchwały, po uzgodnieniu z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Pismem nr WPN.623.44.2011.NG z dnia 14 września 2011 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pozytywnie uzgodnił przedstawiony projekt uchwały w niniejszej sprawie. Wobec tego podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne i celowe.

Przewodniczący Rady Gminy


Marek Maciejewski